مجلة جامعة بني وليد للعلوم الإنسانية والتطبيقية
Bani Waleed University Journal of Humanities and Applied Sciences
تصدر عن– جامعة بني وليد – ليبيا
Website:https://jhas-bwu.com/index.php/bwjhas/index
ISSN 3005-3900 الصفحات (255 -266) المجلد الحادي عشر – العدد الأول – 2026

Structural Equation Modeling of the Academic Roles Scale for Faculty Members at University of Derna

Mohammed Abd ALrahman ALrabty *
Psychology Department, Faculty of Arts, Al Qubba branch, University of Derna, Libya
Mahmmed.alrabty@uod.edu.ly

نمذجة المعادلات البنائية لمقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس بجامعة درنة

محمد عبد الرحمن الرابطي*
قسم علم النفس، كلية الآداب، فرع القبة، جامعة درنة، ليبيا

Received: 08-12-2025	Accepted: 02-01-2026	Published: 22-01-2026
Copyright: © 2026 by the authors. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Abstract:
The current study aimed to evaluate the psychometric properties of the Academic Roles Scale for Faculty Members (developed by Wesous et al., 2015) within a sample of 260 faculty members at the University of Derna. Using AMOS software, Confirmatory Factor Analysis (CFA) was conducted to assess the scale's validity and reliability. This included testing for convergent validity, construct validity, discriminant validity, and unidimensionality.
The results indicated that the scale's structure exhibited acceptable goodness-of-fit indices. Furthermore, all correlation coefficients between items, as well as between the four main constructs, were below (0.85), confirming the achievement of discriminant validity. Based on these findings, the study offers a set of recommendations and suggestions for future research.

Keywords: Structural Equation Modeling (SEM), Academic Roles, Faculty Member.

الملخص
هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس (إعداد: وصوص وآخرون، 2015) لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة درنة، بلغت (260) عضواً. ولتحقيق أهداف الدراسة، تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي (AMOS) لإجراء التحليل العاملي التوكيدي؛ وذلك لحساب صدق وثبات المقياس من خلال التحقق من الصدق التقاربي، وصدق البناء، والصدق التمايزي، وأحادية البعد.
أظهرت نتائج الدراسة أن بنية المقياس تتمتع بمؤشرات حسن مطابقة ملائمة. كما بيّنت النتائج أن جميع معاملات الارتباط بين المفردات، وكذلك بين الأبعاد الأربعة الرئيسية للمقياس، كانت أقل من (0.85)، مما يؤكد تحقق الصدق التمايزي للمقياس. وفي ضوء هذه النتائج، خُتمت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية :نمذجة المعادلات البنائية، الأدوار الأكاديمية، عضو هيئة التدريس.

أولاً: المقدمة

يتولى عضو هيئة التدريس مجموعة من المهام في ظل التقدم العلمي والتكنولوجي، فهو لم يعد مجرد ناقل للمعلومات في ظل عالم متطور سريع التغير؛ فقد كانت أدوار عضو هيئة التدريس سابقاً واضحة ومحددة، ولكنها اليوم تشعبت، وأصبح يتولى مجموعة من الأدوار تبعاً لزيادة المسؤوليات المطلوبة منه.

ومحلياً، تشكل الجامعات محوراً أساسياً للتنمية والرقي، إذ تمثل مركزاً للمعرفة والإنتاج الفكري، إلا أن دورها ما زال محدوداً ومتفاوتاً مقارنة بالجامعات الأخرى؛ نتيجة لضعف التخطيط التربوي والتعليمي وغياب الشراكات مع مؤسسات المجتمع المحلي (القيزاني، 2017). ولكي تتضح الأدوار التي يقوم بها عضو هيئة التدريس، تأتي الأدوار الأكاديمية في مقدمة الأدوار التي يؤديها في وظيفته، وما تتطلبه من تكوين معرفي وعقلي ومنهجي. ولكي يتم تحقيق ذلك، يمكن للجامعة أن تخدم المجتمع عن طريق الإسهام في ربط البحث العلمي باحتياجات قطاعات المجتمع المحلي، حيث تتعاون على دراسة المشكلات التي تواجهها القطاعات المختلفة وتعوق تطورها، ومن ثم تعمل على إيجاد الحلول لها (الرواشدة، 2019).

كذلك، تتمثل الممارسات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس في الأعمال والمهام التي تشكل الدور الوظيفي في مجال خدمة المجتمع، وذلك بتوفير الآراء والاستشارات لمساعدة المجتمع على حل مشاكله والتغلب على صعوباته، من خلال خبراته واختصاصه، والتعاون في تسخير المعرفة وتطبيق العلوم لمنفعة المجتمع (الحراحشة، 2015: 490).

وعليه، تتضح الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس من خلال الاهتمام بأدواره والممارسة الفعلية التي تعود عليه بالمنفعة، ومن ثم المشاركة في تلبية احتياجات المجتمع عبر المساهمة الفعّالة في حل المشكلات وتقديم المعلومات بالصورة المطلوبة لطلابه ومجتمعه؛ مساهمةً في تحقيق رؤية الجامعة وأهدافها ورسالتها.

ثانياً: مشكلة الدراسة

تبرز مشكلة البحث الحالي في أن مؤسسات التعليم العالي تعاني من أوجه قصور وصعوبات، منها تدني وضعف مساهمة الجامعات في البحث العلمي وخدمة المجتمع خصوصاً في وقتنا الحالي، وهو ما بينته دراسة (حسين وخولة، 2018)؛ حيث توصلت نتائجها إلى ضعف ممارسة أعضاء هيئة التدريس بالجامعة لدورهم الإرشادي في خدمة المجتمع. وحيث إننا نلحظ التقدم العلمي والتكنولوجي في شتى المجالات، فإن الأمر يتطلب إعادة النظر في كيفية إبراز الأدوار الأكاديمية التي يجب أن يلم بها أعضاء هيئة التدريس في جامعاتنا.

وبما أن عدم الإلمام بهذه الأدوار الأكاديمية يترتب عليه العديد من المشكلات التي يصعب حلها والتغلب عليها، خاصة في ظل الظروف الراهنة، وكما بينت دراسة كل من (الغبياني والعنسي وشداد، 2018) أن دور الجامعة في خدمة المجتمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاء بدرجة ضعيفة، كذلك أشارت دراسة عبد السلام (2015) إلى أن هناك ضعفاً كبيراً في ممارسة الجامعة لدورها في خدمة المجتمع المحلي.

وحيث يتبين لنا ضعف التواصل بين الجامعات ودورها الأكاديمي في التواصل مع مؤسسات المجتمع ومد العون والمساعدة لها، تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في إبراز وتوضيح الأدوار الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس والمتمثلة في مجالات التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع.

ويلاحظ على أغلب الدراسات السابقة في البيئة المحلية -كدراسة (مصطفى وفتحي والهادي، 2021) التي تناولت مدى ممارسة الأدوار الأكاديمية وفقاً لمعايير ضمان الجودة، ودراسة (أمحمد وغريبي، 2019) التي تناولت التطوير المهني لعضو هيئة التدريس- أن هذه الدراسات لم تهتم بالجوانب الأساسية للأدوار الأكاديمية المتعلقة بالمجالات الثلاثة الأساسية (التدريس، البحث العلمي، وخدمة المجتمع) مجتمعة.

وبناءً على ما سبق، فإن مشكلة الدراسة الحالية تتحدد في الإجابة عن التساؤل التالي :**ما مدى صدق وثبات مقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس؟**

أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة أهميتها من كونها تهتم بإثراء الأدبيات التربوية، من خلال بناء نموذج بنائي لمقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعي، وذلك باستخدام نمذجة المعادلات البنائية(SEM) ؛ التي تُعد من الأساليب الإحصائية الحديثة والمتقدمة التي تهدف إلى اختبار العلاقات بين المتغيرات. كما تستمد الدراسة أهميتها من خلال توضيح الفهم النظري لبنية الأدوار الأكاديمية، وتحديد الأبعاد الأكثر تأثيراً في الأداء الأكاديمي الكلي لعضو هيئة التدريس. وبذلك تنحصر أهمية الدراسة الحالية في الآتي:

1. توفير مقياس علمي دقيق لقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي.
2. الإسهام في دعم الدور الذي تؤديه الجامعة من خلال تحسين كفاءة الأدوار الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس، مما ينعكس إيجاباً على جودة العملية التعليمية.
3. إتاحة المجال لإجراء دراسات مقارنة بين الجامعات أو التخصصات، كما تتيح المجال أمام الباحثين لتوظيف نمذجة المعادلات البنائية في دراسة متغيرات أخرى ترتبط بالأداء الأكاديمي.

4. توظيف نمذجة المعادلات البنائية في تقنين مقاييس دقيقة لقياس الأدوار الأكاديمية، مما يسهم في تحسين الأداء الأكاديمي وتطويره.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى:

1. التحقق من صدق البناء للمقياس من خلال التحليل العاملي التوكيدي ضمن إطار نمذجة المعادلات البنائية.
2. التحقق من ثبات المقياس باستخدام مؤشرات الثبات المناسبة.
3. تقويم جودة مطابقة النموذج البنائي باستخدام مؤشرات حسن المطابقة المعتمدة.
4. توفير أداة قياس مقننة يمكن استخدامها في تقويم أعضاء هيئة التدريس الجامعي، والاعتماد عليها في دراسات مستقبلية.

فروض الدراسة:

يمكن تحديد فروض الدراسة الحالية في التالي:

1. يتمتع مقياس الأدوار الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بمعاملات صدق مرتفعة تتيح الاعتماد عليها في تقييم درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية بجامعة درنة.
2. يتمتع مقياس الأدوار الأكاديمية بمعاملات ثبات يمكن الركون إليها والوثوق بها مع عينة الدراسة.

تعريف المصطلحات والمفاهيم:

1- **النمذجة بالمعادلة البنائية :(Structural Equation Modelling)** تُعرف بأنها مجموعة من الأساليب الإحصائية التي تسمح بدراسة مجموعة من العلاقات بين متغير مستقل فأكثر "متصل أو منفصل" ومتغير تابع فأكثر "متصل أو منفصل" وكل من المستقل والتابع متغيرات مقاسة أو كامنة. (عامر، 2018: 16) .والنمذجة بالمعادلة البنائية هي أحد الأساليب التي تستخدم للتحقق من مقبولية أو منطقية نموذج يتضمن مجموعة من المتغيرات بينها علاقات أو تأثيرات سببية (نموذج سببي أو بنائيSEM)، (سعيد، 2024.)

2- **تعريف الأدوار الأكاديمية :**الوظائف التي يقوم بها عضو هيئة التدريس من تدريس وبحث علمي وخدمة المجتمع (وصوص وآخرون، 2015: 1026) .ويعرفها محمد (2019): مجموعة الممارسات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس الجامعي، والتي تتضح بصورة ملموسة يمكن ملاحظتها من خلال شواهد وأدلة محددة وواقعية في الممارسات الفعلية كافة ذات العلاقة بتنفيذ جميع الأنشطة والمهام.

التعريف الإجرائي:

مجموعة الدرجات التي يتحصل عليها أفراد عينة الدراسة من خلال أدائهم على مقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث تدل الدرجة المرتفعة على المقياس أن درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية مرتفعة، وتدل الدرجة المنخفضة على المقياس على انخفاض درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية.

حدود الدراسة:

1. **الحدود الزمنية :**تم تطبيق البحث الحالي خلال العام الدراسي 2024–2025م.
2. **الحدود البشرية :**تم تطبيق مقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية على أعضاء هيئة التدريس بجامعة درنة.
3. **الحدود المكانية :**تم تطبيق مقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية بجامعة درنة.

الإطار النظري:

يُعد عضو هيئة التدريس الجامعي العنصر الأساسي في العملية التعليمية، فعلى عاتقه تقع مسؤولية نقل المعرفة العلمية والخبرات التعليمية والمهنية إلى الطلبة وتنمية مهارات الطلبة الفكرية والمعرفية، وبالتالي يعد التدريس الجامعي هو الأساس الذي يحدد جودة التعليم ومخرجاته.

أولاً: مجال التدريس:

التدريس الجامعي لا يعتمد على التلقين فقط، بل يتعدى ذلك فهو يشمل مجموعة من الوظائف التعليمية والتربوية والتي بدورها تؤثر في صقل شخصية الطالب وتنمية قدراته من حيث التفكير والتحليل، وفيما يلي أهم الجوانب التي يتضمنها هذا المجال:

1- **نقل المعرفة العلمية:**

- **مفهوم نقل المعرفة العلمية :**يُعرف الباحث مفهوم نقل المعرفة العلمية بالعملية التي بواسطتها يتم إيصال المفاهيم والنظريات والحقائق العلمية من المصدر (المعلم) إلى الطالب والقدرة على إعادة توظيفها في مواقف جديدة.

- **أساليب نقل المعرفة العلمية :**تتعدد أساليب نقل المعرفة العلمية طبقاً لطبيعة المتعلمين والمرحلة الدراسية، ومن أهمها ما يلي:

أ. المحاضرة التفاعلية :يُعرفها الأرقط (2017): عرض لمحتوى الدرس من خلال التواصل الفعّال مع الطلبة ومشاركة الطلبة في بناء المعرفة وفق الأهداف المتبعة، حيث تُمكّن هذه الطريقة الأستاذ من مادته وتساعده على إثارة اهتمام الطلاب على اكتساب المعارف والمهارات المرجوة.

ب. أسلوب المناقشة والحوار :حيث يعتمد هذا الأسلوب على التفاعل المتبادل بين المعلم والطلاب ويهدف هذا الأسلوب إلى تعميق الفهم وتنمية التحليل والتفكير الناقد، وتعتبر المناقشة من الأساليب الفعّالة في نقل المعرفة العلمية، لأنها تتيح الفرصة للطلاب بالمشاركة وإبداء آرائهم وربط المعلومات الجديدة بما سبق تعلمه سابقاً. (شحاتة والنجار، 2014).

ج. التعليم القائم على حل المشكلات :مجموعة من العمليات يُقدم الطالب من خلالها حصيلته المعرفية المكتسبة وخبرات ومهارات من أجل التعامل والاستجابة مع مواقف الحياة والمشكلات الحياتية. (الرحاحلة والسعايدة، 2024: 173).

د. استخدام التكنولوجيا التعليمية :تعتمد التكنولوجيا التعليمية على مجموعة من الأبعاد يجب الأخذ بها عند استخدام وتوظيف تكنولوجيا التعليم وهذه الأبعاد هي:

- **البعد المعرفي :**ويعتمد على المعلومات اللازمة، طبيعة تكنولوجيا التعليم وخصائصها ومبادئها وعلاقتها بالتعلم والمجتمع وما ينتج من عملية التفاعل بين التعلم والمجتمع وتطبيقات التكنولوجيا التعليمية.
- **البعد المهاري :**ويشمل المهارات العقلية والعملية والاجتماعية والتي لها علاقة بتكنولوجيا التعليم. (سالم والحلفاوي، 2006: 40).
- **البعد الاجتماعي :**ويشمل الآثار الاجتماعية الإيجابية والسلبية على الأفراد والمجتمعات نتيجة استخدام تكنولوجيا التعليم وتطبيقاتها للعادات والتقاليد السائدة في المجتمع. (حميدة، 2018: 87).

2- **التخطيط للتدريس الجامعي :**يعتبر التخطيط للتدريس من أهم القواعد الأساسية التي يقوم عليها التدريس الجامعي، حيث يجب أن يتضمن التخطيط تحديد الأهداف التعليمية وتنظيم المحتوى التعليمي واختيار طرق واستراتيجيات التدريس، حيث يساعد التخطيط الجيد عضو هيئة التدريس على تحقيق أهدافه وتحقيق النواتج التعليمية المرغوبة. (عبد الحميد، 2008).

3- **تنفيذ التدريس :**تشير إلى مجموعة الإجراءات التي تتخذ في داخل غرفة الصف لترجمة عملية تخطيط التدريس إلى واقع محسوس. (السيد، 2011).

4- **تقويم مجال التدريس :**يُعد التقويم التربوي أحد ركائز عملية التدريس، إذ يهدف إلى مدى تحقق الأهداف التعليمية، كذلك يشمل الجوانب العلاجية كتحسين عمليتي التعليم والتعلم، واتخاذ قرارات تربوية مناسبة، بمعنى يشمل التقويم التربوي جملة من الإجراءات والأساليب التي تستخدم قبل عملية التدريس وأثناءه وبعده.

ثانياً: مجال البحث العلمي:

يعتبر البحث العلمي أحد الركائز الأساسية لعضو هيئة التدريس الجامعي، حيث يتمثل هذا الدور في إنتاج المعرفة العلمية، والعمل على تطويرها، حيث يعد البحث العلمي ركيزة أساسية للحكم على كفاءة الأستاذ الجامعي.(Altbach, 2011) .

1- **مفهوم البحث العلمي لدى عضو هيئة التدريس :**يعرفه (Creswell, 2014) عملية منهجية تهدف إلى اكتشاف حلول للمشكلات العلمية وتطوير المعارف، والتحقق من الفرضيات باستخدام أساليب علمية موثوقة.

2- **أهمية دور البحث العلمي لعضو هيئة التدريس الجامعي :**تتحدد أهمية البحث العلمي لعضو هيئة التدريس في عدة جوانب مترابطة وهي كالتالي:

أ- تطوير المعرفة العلمية :تتحدد أهمية تطوير المعرفة في إسهام البحث العلمي في إثراء التخصصات العلمية من خلال ابتكار معارف جديدة وتحديث المعرفة الحالية، حيث يعد عضو هيئة التدريس الجامعي المصدر لتوليد المعرفة مما ينعكس إيجاباً على التطور العلمي والتكنولوجي في مختلف التخصصات العلمية.

ب- تحسين جودة التدريس الجامعي :إن البحث في سبل تطوير أو تحسين جودة الكفايات المهنية لعضو هيئة التدريس في الجامعة يجب أن ينطلق من النظر إليه بوصفه باحثاً ومفكراً وعضواً فاعلاً في خدمة المجتمع، ومرشداً للطلبة، ولكل جانب من هذه الجوانب شروط وأدوات لتحسين أدائه والارتقاء به. (بن مسعود، 2015: 27). حيث تعتبر الكفايات المهنية من القضايا الأساسية في تطور التعليم العالي، وذلك للدور المحوري الذي يؤديه الأستاذ الجامعي، ومع التطور العلمي والتكنولوجي أدى إلى مطالبة الجامعات بتوفير برامج تنمية مهنية مستدامة هدفها تحسين كفاءة عضو هيئة التدريس وتحسين جودة مخرجات التعليم الجامعي.

3- **أهمية تنمية الكفايات المهنية :**تتمثل أهمية تنمية الكفايات المهنية في الآتي: (1) تحقيق متطلبات العصر الرقمي، (2) تحسين الأداء التربوي، (3) ضرورة التدريب المستمر، (4) تعزيز التفاعل مع التغيرات المعاصرة. (عبد الله وآخرون، 2023).

4- **أهداف البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي:**

1. المشاركة في تقديم الاستشارات العلمية.
2. المشاركة في إيجاد حلول علمية للمشكلات المتعلقة بالتطوير والتنمية.
3. ترسيخ مفهوم البحث العلمي والتطوير في البرامج العلمية.
4. تحسين آليات التواصل والاتصال بين مراكز البحث العلمي.
5. تعزيز برامج البحث العلمي والتنسيق بين المؤسسات التعليمية. (الفريحات، 2012: 12).

ثالثاً: مجال خدمة المجتمع:

يشير مفهوم خدمة المجتمع إلى الممارسات والأنشطة التي يقوم بها عضو هيئة التدريس وذلك لتوظيف واستخدام المعرفة العلمية والخبرة المهنية في خدمة المجتمع، حيث تشمل هذه الأنشطة تقديم الاستشارات، وتنفيذ المشاريع المجتمعية، والمشاركة في برامج التدريب والتوعية وحل مشكلات المجتمع المعاصرة.(Bringle & Hatcher, 2000)

1- **أهمية خدمة المجتمع :**يحدد الفايز (2017)، أهمية خدمة المجتمع في الآتي: (1) تحقق التكامل والتوازن بين الجامعة والمجتمع، (2) تُيسر عملية تحقيق أهداف التعليم، (3) تُحقق الانتماء والولاء للمجتمع، (4) تنمي لدى الأفراد روح التعاون وحب العمل، (5) تلبي حاجات المجتمع وحل مشكلاته بطريقة صحيحة، (6) تشارك في تطوير المجتمع وفق أسس وأساليب علمية متقدمة.

2- **دور الجامعة في خدمة المجتمع :**يتحدد دور الجامعة في خدمة المجتمع في الآتي: (1) نشر المعرفة والمعلوماتية، (2) تنمية الأفكار، (3) ربط العلم والمعرفة بسوق العمل، (4) فتح قنوات جديدة للتعلم، (5) تنمي مهارات المتعلمين. (عبود، 2021: 68).

3- **أهداف خدمة المجتمع في الجامعات :**تتحدد أهداف خدمة المجتمع في الجامعات في الآتي:

- **أهداف معرفية :**وهي تتناول ما يرتبط بالمعرفة تطوراً أو تطويراً أو انتشاراً.
- **أهداف اقتصادية :**والتي من شأنها أن تعمل على تطوير اقتصاد المجتمع والعمل على تزويده بما يحتاج إليه من موارد وخبرات بشرية.
- **أهداف اجتماعية :**والتي من شأنها أن تعمل على استقرار المجتمع وتخطي ما يواجه من مشكلات اجتماعية، وتتمثل في تزويد المجتمع بحاجات من القوى العاملة المدربة تدريباً يتناسب وطبيعة تغير المهن. (الشريف، 2016: 177).

الدراسات السابقة:

سيتم عرض الدراسات السابقة من الأقدم إلى الأحدث، وذلك كما يلي:

-دراسة وصوص والجوارنة والعطيات :(2015) هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال للأدوار الأكاديمية، وبيان أثر متغيرات الدراسة (الكلية، الخبرة، الدرجة العلمية) على درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية. ولتحقيق هذا الهدف، تم استخدام المنهج الوصفي الملائم لطبيعة هذه الدراسة، حيث تشكل مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال والبالغ عددهم (268)، وتم اختيار عينة عشوائية من مجتمع الدراسة تكونت من (135) عضواً. وتوصلت نتائج الدراسة إلى حصول مجال البحث العلمي على المرتبة الأولى في الممارسة، ثم مجال التدريس، وأخيراً خدمة المجتمع، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تعزى لمتغير الكلية باستثناء محور خدمة المجتمع ولصالح تقديرات الكليات العلمية، ووجدت فروق ذات دلالة بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لمتغير الرتبة الأكاديمية ولصالح رتبة أستاذ مساعد وأستاذ مشارك، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لمتغير الخبرة ولصالح تقديرات من خبرتهم من (1-5) سنوات عند مجالي المقارنة، وفي ضوء هذه النتائج تم الوصول إلى عدد من التوصيات.

-دراسة حسين وخولة :(2018) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لدورهم الإرشادي في خدمة المجتمع في ضوء معايير ضمان الجودة، والكشف عن دلالة الفروق في درجة الممارسة حسب متغير الجنس والرتبة الأكاديمية. تكونت عينة الدراسة من (132) فرداً، ولجمع البيانات تم بناء أداة (استبيان) مكون من (18) بنداً. وتوصلت الدراسة إلى أن أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعة يمارسون دورهم الإرشادي في خدمة المجتمع في ضوء معايير ضمان الجودة بدرجة ضعيفة، ولا توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) في درجة ممارسة أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعة لدورهم الإرشادي في خدمة المجتمع تعزى لمتغير الجنس والرتبة الأكاديمية.

-دراسة الحمد :(2018) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل بالمملكة العربية السعودية لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم، والتعرف على دلالة الفروق وفق متغيرات النوع والخبرة والرتبة الأكاديمية. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام الاستبانة لجمع البيانات، وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة من مجتمع الدراسة تكونت من (60) عضو هيئة تدريس. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن مهام البحث العلمي حصلت على الرتبة الأولى بدرجة عالية، بينما تحصلت مهام المجال المهنية والأخلاقية على المرتبة الأخيرة وبدرجة عالية أيضاً، كما بينت النتائج عدم وجود أثر لمتغير النوع في تقدير أعضاء الهيئة التدريسية لمهامهم الأكاديمية، بينما يوجد أثر لمتغير الرتبة العلمية بشكل عام في كل مجالات أداة الدراسة لصالح رتبة الأستاذ المشارك، كما بيّنت نتائج الدراسة وجود أثر لمتغير الخبرة في التدريس في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمهامهم الأكاديمية لصالح الأساتذة الذين خبرتهم أكثر من عشر سنوات.

-دراسة مصطفى وفتحي الهادي :(2021) تهدف الدراسة إلى التعرف على مدى ممارسة الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس وفقاً لمعايير ضمان الجودة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية صرمان/ جامعة صبراتة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي وبناء استبانة مكونة من (40) فقرة موزعة على (4) محاور، تم توزيع (73) استبانة استرجع منها (52) استبانة. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: وجود علاقة طردية موجبة ذات دلالة معنوية لمدى الملاءمة بين ممارسة الأدوار الأكاديمية (التدريس والبحثي والمجتمعي) ومعايير ضمان الجودة؛ حيث إنه كلما كانت أدوار عضو هيئة التدريس إيجابية زاد تحقيق معايير ضمان الجودة، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات.

-دراسة طه ولطفي :(2022) هدفت الدراسة إلى تقدير درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة لحج لأدوارهم الأكاديمية من وجهة نظر الطلاب. ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحثان استبانة تضمنت (50) عبارة موزعة على ثلاث مجالات، تم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية مكونة من (223) طالباً وطالبة من كافة الأقسام العلمية بكلية التربية. وأظهرت نتائج الدراسة أن ممارسة أعضاء هيئة التدريس لأدوارهم الأكاديمية حصلت على متوسط كلي (3.36 من 5) بتقدير (متوسطة)، وعلى مستوى المجالات حصلت المهارات المهنية والأكاديمية على متوسط (3.37)، وأخيراً المهارات الشخصية والصفات الأخلاقية بمتوسط (3.32) وجميعها بدرجة ممارسة (متوسطة)، كما بينت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) بين متوسطات استجابات أفراد العينة في مجالات أداة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص (تطبيقي – نظري)، وفي ضوء نتائج الدراسة خرج الباحثان بمجموعة من التوصيات والمقترحات.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال عرض الدراسات السابقة يتضح أن هناك اتفاقاً في نتائجها؛ فقد اتفقت نتائج دراسة (وصوص والجوارنة والعطيات، 2015) مع نتائج دراسة (الحمد، 2018) في حصول مجال البحث العلمي على المرتبة الأولى في الممارسة وبدرجة عالية. وقد اختلفت نتائج هذه الدراسات مع نتائج دراسة (حسين وخولة، 2018) التي بيّنت نتائجها ضعف دور ممارسة أعضاء هيئة التدريس لدورهم الإرشادي في خدمة المجتمع. وانطلاقاً مما سبق، يسعى البحث الحالي إلى سد الفجوة من خلال تقنين مقياس ممارسة الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس في البيئة المحلية، والتحقق مما إذا كانت هذه الأداة يمكن الوثوق بنتائجها في بيئات مختلفة.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

استخدمت هذه الدراسة المنهج الكمي ليختبر صدق وثبات مقياس ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعي، وقد تم جمع بيانات الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة درنة.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة درنة، والبالغ عددهم (816) عضو هيئة تدريس من الذكور والإناث، حسب إحصائية العام الجامعي 2024–2025م.

عينة الدراسة:

تم سحب عينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وقد بلغ حجمها (260) عضو هيئة تدريس، وهو حجم مناسب لإجراء التحليل العاملي التوكيدي وفق المعايير الإحصائية التي توصي بحد أدنى (200) مفحوص؛ لضمان دقة تقدير معاملات النموذج والتحقق من صدق وثبات المقياس، كذلك تم الاعتماد على جدول مورجان في تحديد حجم العينة.

أداة الدراسة:

سيتم استخدام مقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس، إعداد (وصوص والجوارنة والعطيات، 2015)؛ حيث يشتمل المقياس في صورته الأولية على (43) فقرة موزعة على ثلاث مجالات كالتالي:

1. **المجال الأول :**مجال التدريس (16) فقرة.
2. **المجال الثاني :**مجال البحث العلمي (14) فقرة.
3. **المجال الثالث :**مجال خدمة المجتمع (13) فقرة.

وقد اشتملت بدائل الإجابة على مقياس ليكرت الخماسي: (عالية جداً، عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

سيتم استخدام الوسائل الإحصائية التالية:

تم استخدام نمذجة المعادلة البنائية، واسْتُخدِم فيها الأسلوب الإحصائي (معادلات الانحدار المعيارية) أو ما يسمى بـ "تحليل المسار."

$$\bar{Y} = (B1 \times x1) + E1$$

$\bar{Y}$ = هي القيمة المقدّرة وهي المشاهدات.

B1 = الوزن الانحداري المعياري لكل مشاهدة.

X1= هي المتغير الكامن.

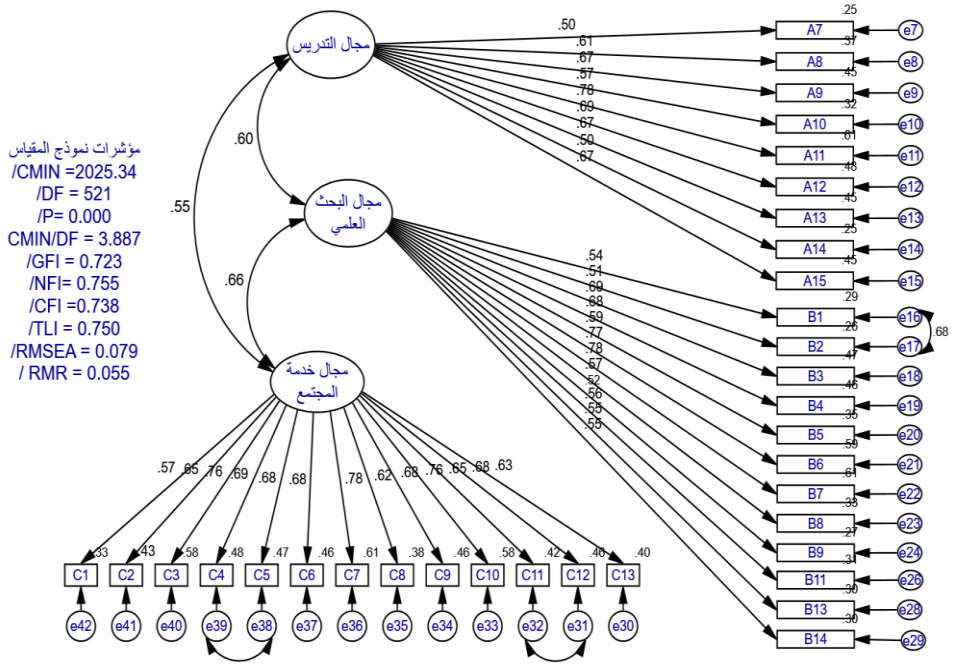
E1= البواقي وليست الأخطاء ،لأن المعادلات البنائية لا يوجد فيها أخطاء قياس.

- هذه المعادلة تكرر لجميع المفردات (المشاهدات).

صدق وثبات مقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس:

أولاً: نموذج القياس:

من أجل التأكد من أحادية الأبعاد في المقياس وذلك عندما أجرى الباحث التحليل العاملي التوكيدي للتأكد من أحادية الأبعاد وهي ثلاثة أبنية كامنة (مجال التدريس ، مجال البحث العلمي، مجال خدمة المجتمع) أظهرت النتائج أن المفردات الستة الأولى من (1 إلى 6) في مجال التدريس، أوزان الانحدار المعياري، لكل واحدة منها أقل من(0.50)، قام الباحث بحذف الواحدة تلو الأخرى وتشغيل التحليل العاملي التوكيدي لكل مرة إلى أن تم حذف(6) فقرات بالكامل مما أدى إلى ارتفاع مؤشرات جودة مؤشرات تطابق النموذج، (انظر الشكل رقم 1) .



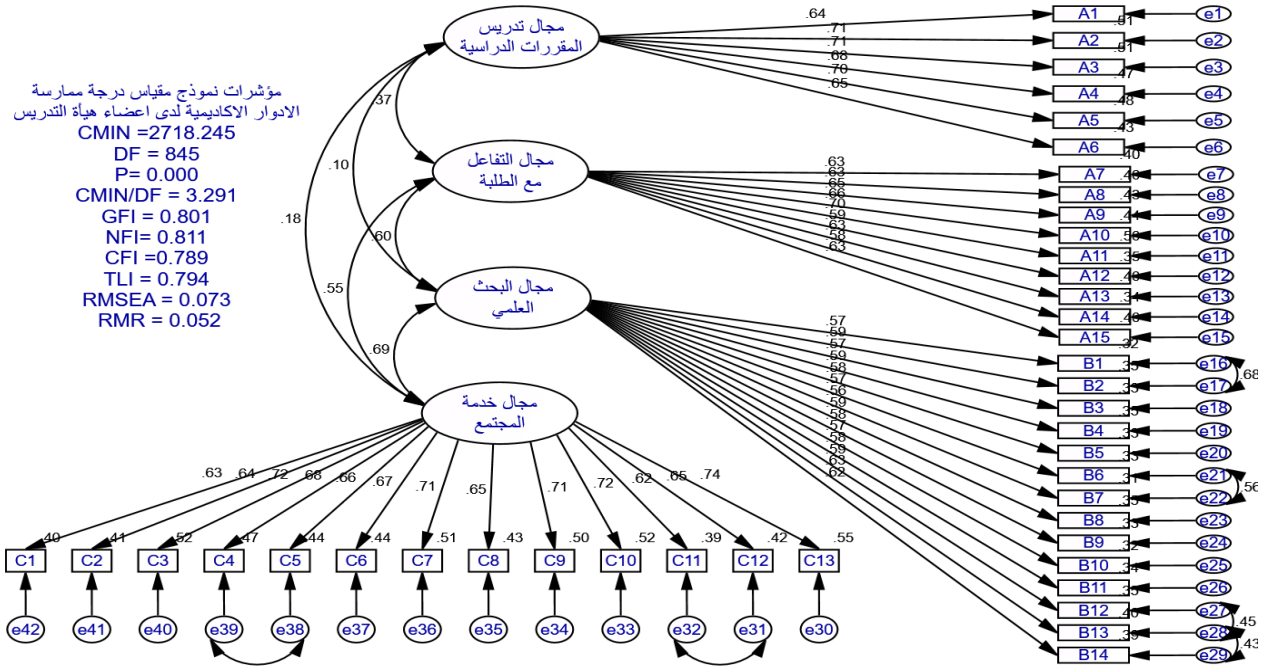
شكل رقم (1) نموذج التحليل العاملي التوكيدي لبنية مقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية قبل التعديلات.

- خطوات اتخاذ قرار حذف البنود إحصائياً ونظرياً:

1- نظرياً: الصدق وفق الصدق التكويني وأحادية البعد، المفردة التي تشبعها أقل من (0.50) تحذف فهي ذات تشبع ضعيف وبالتالي إذا تم الابقاء عليها فإنها تؤثر في صدق التكوين (مؤشرات حسن التطابق)، كذلك تؤثر في الثبات المركب (CR) .

2- إحصائيًا: وفقاً لهذه القاعدة قام الباحث بحذف الفقرات ذات التشبعات التي أقل من (0.50) حيث تم حذف الفقرة ذات التشبع الأقل ثم تشغيل التحليل العاملي التوكيدي، والتأكد من مؤشرات حسن التطابق ثم حذف الفقرة الأقل الأخرى الأقل تشبعاً وتشغيل التحليل العاملي التوكيدي للتأكد من مؤشرات حسن التطابق إلى أن وصل عدد الفقرات المحذوفة (6) فقرات، حيث أن نسبة عدد الفقرات المحذوفة من فقرات المقياس لا يتجاوز(20%) ، وهذا يعني أن حذف هذه الفقرات غير مؤثر في بنية المقياس (العقيلي ، 2024) .

ثانياً: قام الباحث بزيادة بنية كامنة تتضمن المفردات الستة الأولى المحذوفة في مجال التدريس تحت مسمى مجال تدريس المقررات الدراسية، والتسعة فقرات الأخرى في مجال التدريس أصبحت بنية كامنة منفردة تحت مسمى (بنية مجال التفاعل مع الطلبة)، بحيث أصبح المقياس في صورته المعدلة يتكون من (4) مجالات وهي مجال تدريس المقررات الدراسية، مجال التفاعل مع الطلبة، مجال البحث العلمي، مجال خدمة المجتمع، وقام الباحث بإجراء التحليل العاملي التوكيدي لمعرفة أحادية الأبعاد، ودرجة تشبع كل مفردة على البنية الكامنة التي تنتمي إليها. (أنظر الشكل رقم 2).



شكل رقم (2): نموذج قياس التحليل العاملي التوكيدي لمقياس درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية بعد التعديل.

ب) صدق البناء أو التكوين:

يلاحظ من الشكل رقم (2) أن مؤشرات جودة البناء تتميز بمؤشرات حسن تطابق ملائمة جداً كان CNIN/DF بلغت (3.291) وهي أصغر من (5) وبالتالي هذا المؤشر قد تحقق، كما أن قيمة RNSE بلغت (0.073) وهي أقل من 0.08 وبالتالي هذا المؤشر قد تحقق بالفعل، كما أن قيمة GSI بلغت(0.801) أما قيمةNSI بلغت(0.811) ، كما لغت قيمة CFI (0.789) وبلغت أيضاً قيمة TLI (0.794) هذه المؤشرات تعتبر متوسطة حيث أنها أقل من 0.90 ولكنها تقترب جداً من هذه القيمة، وعليه نستطيع أن نقول أن بنية المقياس ذات مؤشرات حسن تطابق ملائمة جداً لذلك يكون صدق البناء قد تحقق لهذا المقياس.

ج) الصدق التمايزي:

يلاحظ أن بعض المفردات قد احتاجت إلى مؤشرات تعديل من أجل تعيين الزوج المرتبط على أنه تقدير لمعلمة الحرة مثل مفردتين (B6 , B7) والمفردات (B12 , B 13 , B14) والمفردات (C12 , C11) والمفردات (C4 , C5)، يلاحظ أن جميع معاملات الارتباط بين هذه المفردات أقل من(0.85)، كما أن معاملات الارتباط بين الأبنية الأربعة الرئيسية للمقياس جميعها أقل من(0.85)، عليه فإن الصدق التمايزي قد تحقق.

نتائج الدراسة:

فيما يلي جدول رقم (1) يوضح نتائج التحليل العاملي التوكيدي لبنية مقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس.

البنية	المفردات	عامل التشبع	CR	AVE
مجال التدريس	A1	0.64	0.84	0.56
	A2	0.71		
	A3	0.71		
	A4	0.68		
	A5	0.70		
	A6	0.65		
مجال التفاعل مع الطلبة	A7	0.63	0.86	0.41
	A8	0.63		
	A9	0.65		
	A10	0.66		
	A11	0.70		
	A12	0.59		
	A13	0.63		
	A14	0.58		
	A15	0.63		
مجال البحث العلمي	B1	0.57	0.88	0.40
	B2	0.69		
	B3	0.67		
	B4	0.69		
	B5	0.68		
	B6	0.67		
	B7	0.56		
	B8	0.59		
	B9	0.58		
	B10	0.57		
	B11	0.58		
	B12	0.59		
	B13	0.63		
	B14	0.62		
مجال خدمة المجتمع	C1	0.63	0.92	0.47
	C2	0.64		
	C3	0.72		
	C4	0.68		
	C5	0.66		
	C6	0.67		
	C7	0.71		
	C8	0.65		
	C9	0.71		
	C10	0.82		
	C11	0.62		
	C12	0.65		
	C13	0.74		

عرض نتائج الدراسة:
تم التوصل إلى النتائج التالية:
الصدق:
يُعرف الصدق في دراسات نمذجة المعادلات البنائية بأنه مدى قدرة النموذج البنائي أو أداة القياس على تمثيل المتغيرات الكامنة تمثيلاً دقيقاً، وقياس المفهوم النظري الذي وُضعت لقياسه بالفعل.(Mair et al., 2019)

الثبات:
يُعرف الثبات في سياق نمذجة المعادلات البنائية بأنه درجة الاتساق الداخلي لأداة القياس واستقرارها في قياس المتغيرات الكامنة دون تأثر بالخطأ العشوائي، ويعد مؤشراً على دقة القياس داخل النموذج البنائي.(Raykan & Maroulides, 2012)
يتضح من الجدول (1) أن الثبات قد تحقق؛ حيث إن قيمة الثبات المركب (**CR**) قد تحققت وتراوحت قيمتها ما بين (0.84 إلى 0.92)، وأن متوسط التباين المستخرج (**AVE**) بلغ (0.46)، وهي قيمة قريبة من (0.50) للبنية الكامنة في النموذج القياسي.

الخلاصة:
نستطيع تلخيص نتائج التحليلات العاملية التوكيدية للأبنية الكامنة التي يقيسها مقياس الدراسة فيما يلي:
1- **أحادية البعد:**
تم تحقيق هذا المطلب من خلال عملية حذف أي مفردة (عنصر) ذات تشبع عاملي منخفض، ومن ثم تشغيل النموذج حتى وصلت مؤشرات حسن المطابقة إلى المستوى المطلوب، وقد تم تحقيق جميع مؤشرات الصدق والثبات لهذا المقياس.
2- **الصدق:**
تم تحقيق هذا المطلب من خلال العمليات الموضحة في الجدول التالي:

جدول (2): نتائج أنواع صدق الأبنية الكامنة في الدراسة.

نوع الصدق	النتيجة المحققة
الصدق التقاربي	جميع قيم متوسطات التباين المستخرجة تتراوح ما بين (0.40 إلى 0.56).
صدق البناء	جميع مؤشرات حسن المطابقة تلبي المستوى المطلوب.
الصدق التمايزي	لا توجد مفردات زائدة عن الحاجة، والارتباط بين الأبنية الخارجية أقل من.(0.85)

خلاصة عامة:
في ضوء ما سبق، يمكن القول إن مقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس يتمتع بدرجات مقبولة من الصدق والثبات، مما يجعله أداة مناسبة للاستخدام في الدراسات التربوية والنفسية. وهذا ما أكدته نتائج الدراسات السابقة؛ مثل دراسة (وصوص والجوارنة والعطيات، 2015) التي بيّنت حصول مجال البحث العلمي على المرتبة الأولى في الممارسة الأكاديمية، ثم مجال التدريس، يليه مجال خدمة المجتمع.
كما اتفقت مع دراسة (مصطفى وفتحي والهادي، 2021) التي أثبتت وجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية لمدى الملاءمة بين ممارسة الأدوار الأكاديمية (التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع)، في حين توصّلت دراسة (حسين وخولة، 2018) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لدورهم الإرشادي. وبيّنت دراسة (طه ولطفي، 2022) أن ممارسة الأدوار حصلت على متوسط كلي (3.36 من 5) بدرجة متوسطة. وعلى المستوى المحلي، بيّنت دراسة (عبد الصادق وآخرون، 2021) وجود علاقة طردية موجبة ذات دلالة معنوية لمدى الملاءمة بين ممارسة الأدوار الأكاديمية ومعايير ضمان الجودة؛ فكلما كانت أدوار عضو هيئة التدريس إيجابية، زاد تحقيق معايير ضمان الجودة.

المقترحات:
في ضوء نتائج الدراسة الحالية يقترح الباحث ما يلي:
1. تطوير مقياس ممارسة الأدوار الأكاديمية لاستخدامه على نطاق واسع في الدراسات المسحية.
2. إجراء دراسات وصفية تهدف إلى دراسة الفروق في الأدوار الأكاديمية تبعاً لمتغيرات ديموغرافية مختلفة.
3. الاستفادة من نتائج المقياس في حصر الاحتياجات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس.
4. بناء برامج تنمية مهنية وربطها بالأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس.

التوصيات:
في ضوء نتائج الدراسة الحالية يوصي الباحث بما يلي:

1. استخدام مقياس الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس في الجامعات لما يتمتع به من خصائص سيكومترية يمكن الاعتماد عليها.
2. الاستفادة من المقياس في مجال التطوير الأكاديمي لتقييم أداء عضو هيئة التدريس في المجالات (التدريسية، البحثية، خدمة المجتمع).
3. بناء برامج تنمية مهنية معتمدة على الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس.
4. الاعتماد على المقياس كأداة فعالة في التقويم الذاتي والمؤسسي بالجامعات، مما يسهم في تطوير أداء عضو هيئة التدريس.
5. التأكيد على تكامل الأدوار الأكاديمية وعدم الاقتصار على الدور التدريسي فقط.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

1. بن مسعود، الطاهر محمد .(2015) تحسين جودة الأداء لعضو هيئة التدريس الجامعي (ليبيا نموذجاً) .المجلة العلمية لكلية التربية، العدد الثالث، 11-33.
2. الحراحشة، محمد عبود .(2015) درجة ممارسة أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة آل البيت لدورهم الوظيفي في مجال خدمة المجتمع .مجلة جامعة دمشق، المجلد 31، العدد الأول.
3. حميدة، نواصرية .(2018) استخدام تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية داخل المؤسسات التربوية ودراسة الاهتمامات التربوية والاستخدام "دراسة حالة ثانوية برج بوعريج ."الرسالة للدراسات والبحوث الإنسانية، المجلد الثاني، العدد السابع، 81–98.
4. الرحاحلة، نادين عماد، والسعايدة، منعم عبد الكريم .(2024) أثر استخدام استراتيجية التعلم القائم على حل المشكلات في اكتساب المفاهيم المالية والدافعية لتعلم مادة الثقافة المالية لدى طالبات الصف العاشر الأساسي في الأردن .المجلة التربوية الأردنية، المجلد التاسع، العدد الأول، 169-194.
5. السيد، علي محمد .(2011) موسوعة المصطلحات التربوية .عمان: دار المسيرة.
6. الشريف، طلال بن عبد الله .(2016) رؤية استراتيجية لتطوير وظيفة خدمة المجتمع في الجامعات السعودية .المجلة الدولية المتخصصة، المجلد (5)، العدد (2)، 174-195.
7. الرواشدة، علاء زهير .(2019) دور الجامعة في خدمة المجتمع المحلي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية فيها "جامعة البلقاء التطبيقية نموذجاً ."مجلة العلوم الاجتماعية، المجلد 40، العدد 4، الأردن.
8. سالم، محمد، والحلفاوي، وليد .(2006) مستحدثات تكنولوجيا التعليم في عصر المعلوماتية .عمان: دار الفكر.
9. سعيد، محمود .(2024) نمذجة المعادلات البنائية (SEM) للتدريس في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .جامعة المستقبل.
10. شحاتة، حسن، والنجار، زينب .(2014) التعليم الجامعي المعاصر وأدوار عضو هيئة التدريس .القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
11. صنهاري، بيومي محمد، وسلامة، عبد العظيم .(2009) التنمية المهنية للمعلمين: مدخل جديد نحو إصلاح التعليم . القاهرة: دار الفكر العربي.
12. عامر، عبد الناصر السيد .(2018) نمذجة المعادلات البنائية في العلوم النفسية والاجتماعية: الأسس والتطبيقات والقضايا (الجزء الأول). الرياض: دار جامعة نايف للنشر.
13. عبد الله، منال خالد، وراضي، عبد الناصر، ومحمود، محمد جابر .(2023) تنمية الكفايات المهنية لمعلم المرحلة الثانوية في ضوء متطلبات العصر الرقمي .مجلة العلوم التربوية، كلية التربية بقنا، العدد (57)، ج1، 458–481.
14. عبد المحسن، حداد محمد .(2004) التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي .القاهرة: عالم الكتب.
15. عبود، زينب هاشم .(2021) دور الجامعة في خدمة المجتمع .المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، كلية التربية الأساسية، الجامعة العراقية، العدد 21، 65-79.
16. العقيلي، أشرف مفتاح .(2024) نمذجة المعادلات البنائية في التربية وعلم النفس بين النظرية والتطبيق (التشوهات المعرفية، أعراض الاكتئاب، معنى الحياة) .منشورات جامعة بنغازي.
17. الفايز، ضحى بنت عبد العزيز .(2017) واقع مساهمة جامعة شقراء في برنامج خدمة المجتمع .مجلة بحوث علمية، العدد (7)، جامعة شقراء.
18. الفريحات، عمار عبد الله .(2012) أهداف البحث العلمي ومعوقات وسبل تطويره بجامعة البلقاء التطبيقية .مجلة كلية التربية بالسويس، العدد الثاني.
19. القيزاني، محمد .(2017) دور جامعة المرقب في تنمية المجتمع المحلي بمنطقة الخمس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .مجلة جامعة المرقب للعلوم الإنسانية، 2(1)، 89.110–

20. محمد، ثناء هاشم .(2019) أدوار مستجدة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات المصرية في ضوء التحديات المعاصرة. مجلة كلية التربية، جامعة المنوفية.
21. لرقط، علي .(2017) تقنيات المحاضرة التفاعلية في التعليم العالي .مجلة آفاق علمية، جامعة البويرة، المجلد (12)، العدد 23، 182–202.
22. وصوص، ديمة محمد، والجوارنة، المعتصم بالله، والعطيات، خالد .(2015) درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال .دراسات في العلوم التربوية، المجلد 42، 1023-1041.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Altbach, P. G. (2011). The Past, Present, and Future of the Research University. Economic and Political Weekly, 46(16), 65-73.
2. Bringle, R. G., & Hatcher, J. A. (2000). Institutionalization of Service Learning in Higher Education. Journal of Higher Education, 71(3), 273-290.
3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
4. Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). Multivariate Data Analysis (8th ed.). Cengage Learning.
5. Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2012). A First Course in Structural Equation Modeling. Routledge.

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of **JLABW** and/or the editor(s). **JLABW** and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.